

8. Fachtagung Klinische Sozialarbeit

«Sozialtherapie, Beratung, Case Management – Praxeologie der Klinischen Sozialarbeit»

Donnerstag, 14. Juni 2018

Paper Session II, Paper 2

16.10 - 16.35

Raum: OVR A012

Integration sozialarbeiterischer Kompetenz in die stationäre Psychotherapie – ein notwendiger Schritt zum Gelingen von Psychotherapie

Maren Bösel, Dipl. Soz. Päd., systemische Familientherapeutin Uniklinikum Heidelberg Klinik für Allgemeine Innere Medizin und Psychosomatik

Hintergrundinformationen

- Wechselwirkung Soziale Probleme und psychische Erkrankungen
 - > Bekannter Einfluss von sozialen Faktoren auf die Entstehung von psychischen Erkrankungen
 - Seelische Erkrankungen k\u00f6nnen Bew\u00e4ltigung von sozialen Problemen erschweren (Jahoda et.al, 1975 und Schubert et.al., 2013)
- Gesellschaftliche Aspekte
 - Zunahme von Arbeitsunfähigkeitszeiten aufgrund psychischer Krankheiten (DAK, TK, 2014)
 - höchster Anstieg der Gesundheitskosten im Bereich der psychische Krankheiten (2002-2006 von 3,3 auf 26,7 Mrd., statistisches Bundesamt, 2009)
- Soziale Probleme und Psychotherapie
 - Lösung von sozialen Problemen trägt zum Gelingen von Psychotherapie bei
 - > Teilweise erst Voraussetzung für Psychotherapie (existentielle Probleme)
 - Bestehende sozialarbeiterische Konzepte im Bereich der Psychotherapie kaum empirisch untersucht

Information zur Studie

Ziel

➤ Ermittlung eines Status Quo zu unterschiedlichen sozialen Problemsituationen und der Beratungsfoki in der psychosomatisch-psychotherapeutischen Krankenhausbehandlung

Methode/Stichprobe

- Retrospektive Auswertung von sozialanamnestischen Daten die routinemäßig erhoben worden sind (Erwerbsstatus, Arbeitsunfähigkeit bei Aufnahme, Einkommen, Ausbildungs- und Schulabschluss)
- Für jeden Patienten wurde die Beratungsfoki erhoben (berufliche und weitere soziale Foki)
- Fast vollständige Datensätze von 2010-2013, n = 1186
- Für eine Subgruppe zusätzliche Fragebogendiagnostik
 - Symptombelastung (EB-45; Haug et al., 2004)
 - Strukturniveau der Persönlichkeit (OPD-SF; Ehrenthal et al., 2012)
- Daten wurden in drei unterschiedlichen Settings erhoben auf zwei Psychotherapiestationen
 - Konfliktorientiert-affektmobilisierendes Setting (Station AKM)
 - Strukturbezogen-interaktionelles Setting (Station Mitscherlich)
 - Strukturbezogen-stabilisierendes Setting (Station Mitscherlich)



Fragestellungen

- Wie groß ist dass Ausmaß an sozialen Problemen und Beschwerden?
- Welche spezifischen Beratungsfoki lassen sich abbilden?
- Gibt es spezifische soziale oder medizinische Faktoren (Symptombelastung und Strukturniveau), die den Schwerpunkt der psychosozialen Beratung thematisch beeinflussen?



Klinische Sozialarbeit Beratungsfoki-Interventionen

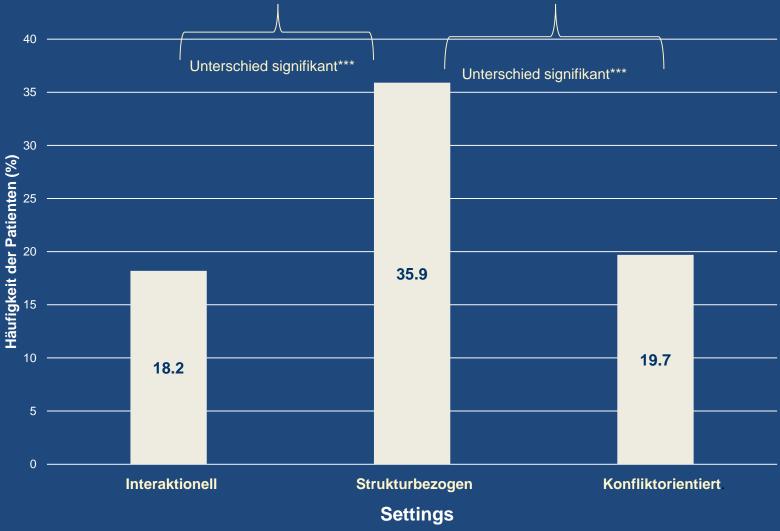
- Stellenanteil je Station 75%
- Station AKM konfliktorientiert Setting 27 Pat.
- Mitscherlich -Strukturbezogen-interaktionelles und Strukturbezogen-stabilisierendes Setting 22 Pat.

Beratungsfoki/Interventionen - "Raus aus der Komfortzone", Förderung der Eigenverantwortung

<u> </u>		D 1 2 17 (12)				
Beruf:	0	Bearbeitung von Konflikten mit Vorgesetzten				
	1	Umgang mit Überforderungssituationen				
	2	berufliche Wiedereingliederung				
	3	Schulisch/berufliche (Neu-)orientierung				
	4	berufliche Reha				
	5 Bewerbungstraining					
	6	Motivation sich mit Arbeitssit.				
	Auseinanderzusetzen					
weitere	7	Finanzen (Einkommensfragen,				
BF		Schulden)				
	8	Wohnsituation				
	9	Freizeit- und Kontaktgestaltung				
	10	familiärer Unterstützung Bedarf				
	11	Tages- bzw. Wochenstruktur				
	12	Anbindung ambulante Beratungsstellen				
	13	Sozialrechtl B. zu Schwerbehinderung,				
		Versicherung, OEG				
	14	Umgang mit				
		Überforderungssituationen/Stress/Druck				

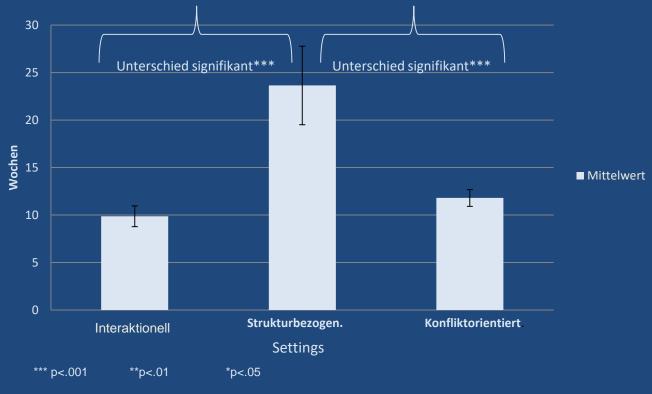


Vergleich Erwerbslosigkeit in den Settings





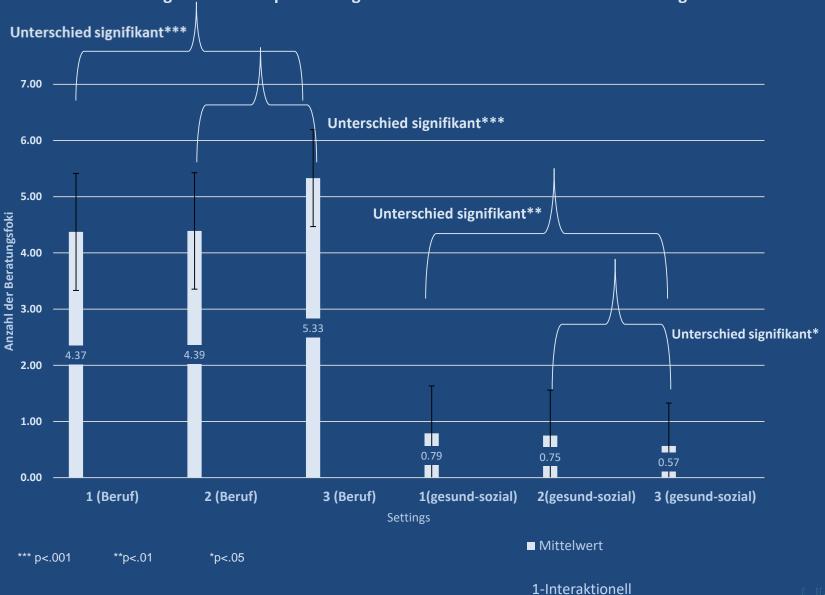
Vergleich der Arbeitsunfähigkeitszeiten bei Aufnahme



Setting	M (sd)	
Interaktionell	9,9 (14,8)	
Strukturbezogen	23,6 (60,6)	
Konfliktorientiert	11,8 (21,3)	



Vergleich der Hauptberatungsfoki Mittelwert und Standardabweichung



2-Stabilisierend 3-Konfliktorientiert



Inwiefern besteht ein Zusammenhang zwischen Beratungsfoki, Symptomatik und Strukturniveau?

	Korrelation		Partialkorrelation unter Kontrolle des EB-45		Partialkorrelation unter Kontrolle des OPD-SF	
	Anzahl Beratungsfoki Beruf	Anzahl Beratungsfoki Gesundheit/Sozia Ies	Anzahl Beratungsfoki Beruf	Anzahl Beratungsfoki Gesundheit/Sozi ales	Anzahl Beratungsfoki Beruf	Anzahl Beratungsfoki Gesundheit/Sozi ales
Struktur- niveau (OPD-SF)	-,27**	,21**	-,15*	,12*	-	-
Symptom- belastung (EB-45)	-,24**	,18**	-	-	-,05 ns	,04 ns
*** p<.001	**p<.01 *p	o<.05				

- Es gibt einen Zusammenhang zwischen Grad der Symptombelastung, dem Strukturniveau und der Anzahl der Beratungsfoki in den Bereichen Beruf bzw. Gesundheit/Soziales
- Kontrolliert man statistisch die Symptombelastung, bleibt der Zusammenhang mit Struktur signifikant
- Kontrolliert man statistisch das Strukturniveau, verschwindet der Zusammenhang zwischen Symptombelastung und Anzahl der Behandlungsfoki

Fazit:

Je schlechter das Strukturniveau, desto weniger Fokus auf Berufliches, sondern mehr Fokus auf Gesundheit/Soziales



Zusammenfassung und Diskussion

- Patientinnen und Patienten einer psychosomatischen Universitätsklinik mit unterschiedlichen Behandlungsschwerpunkten haben unterschiedliche soziale Profile und unterschiedliche Beratungsschwerpunkte
 - ➤ Pat. mit komplexen Traumafolgestörungen & Persönlichkeitsstörungen waren häufiger erwerbslos und hatten eine längere Arbeitsunfähigkeit als Pat. im interaktionellen oder konfliktorientierten Behandlungssetting
 - ➤ Pat. im konfliktorientierten Setting hatten mehr sozialtherapeutische Beratungsfoki im beruflichen Bereich, und weniger im sozialgesundheitlichen Bereich als die beiden anderen Gruppen
 - Möglicherweise hängt dies mit einem niedrigeren Strukturniveau der Persönlichkeit zusammen
- Individualisierte sozialarbeiterische Mitbehandlung ist wichtig in der (stationären) Psychotherapie



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!





Kontakt:

Maren Bösel

Klinik für Allg. Innere Medizin und Psychosomatik

Thibautstr.4, 69115 Heidelberg

Tel. 06221-5637128/ Fax: 06221-561356

Maren.Boesel@med.uni-heidelberg.de

